São Carlos, Capital da Tecnologia Secretaria Municipal de Cultura e Turismo

Departamento de Artes e Cultura

Rua São Paulo, 745 Centro. São Carlos-SP – CEP: 13.560-340 Tel: 16 3419-8997



CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 04/2024 PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 19525/2024 ATA DE JULGAMENTO DE RECURSO E RESULTADO FINAL

OBJETO: O objeto deste Edital é a seleção de projetos culturais na área de AUDIOVISUAL para receberem apoio financeiro nas categorias descritas no Anexo I, com o objetivo de incentivar as diversas formas de manifestações culturais do Município de São Carlos. Audiovisual se refere às formas de arte que envolvem sons e imagens tais como filmes, séries, animações, documentários, videoclipes, vídeo-arte, games, entre outros. Nesta linguagem, observam-se etapas como construção de roteiros, produção, edição, exibição, entre outras. Este edital elaborado com base na Lei nº 14.399/2022 (Lei PNAB), na Lei nº 14.903/2024 (Marco regulatório do fomento à cultura), no Decreto nº 11.740/2023 (Decreto PNAB), no Decreto nº 11.453/2023 (Decreto de Fomento) e na Instrução Normativa MINC nº 10/2023 (IN PNAB de Ações Afirmativas e Acessibilidade).

Após o período de interposição de recursos e contrarrazões, os recursos recebidos foram encaminhados a Comissão de Avaliação e Seleção para seu respectivo julgamento, conforme segue:

Recurso Interposto por Nycolle Barbosa: Com toda a atenção devida, analisamos o recurso do referido projeto. Cumpre destacar que o instrumento do recurso não deve ser utilizado para a apresentação de informações adicionais, devendo o parecerista fundamentar sua análise tão somente a partir das informações prestadas pelo proponente no ato da inscrição. Ainda que os pareceristas reconheçam a relevância do projeto supracitado em variados aspectos, vale observar que, além de ater-se ao conteúdo do projeto, a análise do seu mérito cultural também é feita de forma comparativa, ou seja, não apenas dos itens individuais de cada projeto, mas de seus impactos e relevância em relação às outras propostas inscritas no mesmo certame. A pontuação de cada projeto é também atribuída em função desta comparação. Sendo assim, mantém-se o parecer e a pontuação atribuída originalmente, estando o recurso indeferido. Sem mais, nos despedimos fazendo votos de elevada estima à Vossa Senhoria. São Carlos (SP), 23 de janeiro de 2025. Atenciosamente, A Comissão de Seleção.

Recurso Interposto por Lucas Alves Rosa: Com toda a atenção devida, analisamos o recurso do referido projeto. Cumpre destacar que o instrumento do recurso não deve ser utilizado para a apresentação de informações adicionais, devendo o parecerista fundamentar sua análise tão somente a partir das informações prestadas pelo proponente no ato da inscrição. Ainda que os pareceristas reconheçam a relevância do projeto supracitado em variados aspectos, vale observar que, além de ater-se ao conteúdo do projeto, a análise do seu mérito cultural também é feita de forma comparativa, ou seja, não apenas dos itens individuais de cada projeto, mas de seus impactos e relevância em relação às outras propostas inscritas no mesmo certame. A pontuação de cada projeto é também atribuída em função desta comparação. Sendo assim, mantém-se o parecer e a pontuação atribuída originalmente, estando o recurso indeferido. Sem mais, nos despedimos fazendo votos de elevada estima à Vossa Senhoria. São Carlos (SP), 23 de janeiro de 2025. Atenciosamente, A Comissão de Seleção.

Recurso Interposto por Tiago Dunham Sales: A Comissão de Seleção, em conjunto com a equipe do Departamento de Artes e Cultura, analisou o recurso apresentado pelo proponente e verificou a ocorrência de uma incorreção na indicação da categoria de cotas atribuída ao proponente. Após revisar as distribuições de cotas prevista em edital a saber: 2 cotas para pessoas negras e pardas e 1 cota para indígenas que por falta de inscrição foi remanejada para 1 cota de PCD, constatou-se a necessidade de uma alteração nos proponentes classificados nas categorias **Produção e Criação de Obras Inéditas** e **Formação e Qualificação**. Diante disso, o recurso foi **deferido**. Ressalta-se que, após as correções realizadas, incluindo a adequada indicação da categoria de cotas do proponente, o total de vagas destinadas às categorias desse edital (duas vagas para pessoas negras e pardas e uma vaga para PCD) foi integralmente preenchido por proponentes enquadrados em categorias de cotas, conforme demonstrado nas





Rua São Paulo, 745 Centro. São Carlos-SP – CEP: 13.560-340 Tel: 16 3419-8997

tabelas anexas a esta ata. Sem mais, nos despedimos fazendo votos de elevada estima à Vossa Senhoria. São Carlos (SP), 23 de janeiro de 2025. Atenciosamente, A Comissão de Seleção.

Recurso Interposto por Victor Leandro Fernandes Lima: A Comissão de Seleção, em conjunto com a equipe do Departamento de Artes e Cultura, analisou o recurso apresentado pelo proponente e procedeu à revisão das distribuições de cotas para cada categoria, conforme previsto no edital. Durante essa análise, constatou-se a necessidade de ajustes nos proponentes classificados nas categorias Produção e Criação de Obras Inéditas e Formação e Qualificação. O recurso foi parcialmente deferido, considerando que, embora a vaga de cota tenha sido destinada à categoria de Formação, conforme solicitado, para cumprimento do número de contemplados por cotas destinadas a pessoas negras e pardas, não foi possível a seleção de um candidato na modalidade de ampla concorrência.

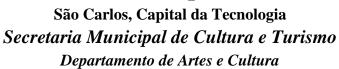
Considerando os deferimentos dos recursos acima citados, seguem as tabelas de classificação para Ampla Concorrência, Cotas, respectivos Suplentes e Não Classificados de cada uma das categorias, quando houver:

Categoria PRODUÇÃO / CRIAÇÃO DE OBRAS INÉDITAS - Classificados Cotas Pessoa Negra					
Nº Insc.	Proponente	Nome do Projeto	Pontuação	Classificação	
31	Jonathan Rodrigues de Almeida	De longe ainda se ama	71,5	1	
26	William Henrique da Silva Lima	Interstício	68	2	

Categoria FORMAÇÃO E QUALIFICAÇÃO - Classificados Cota PCD					
Nº Insc.	Proponente	Nome do Projeto	Pontuação	Classificação	
33	Tiago Dunham Sales	Color Grading na Guerrilha	63	1	

Categoria FORMAÇÃO E QUALIFICAÇÃO - Classificados Ampla Concorrência					
Nº Insc.	Proponente	Nome do Projeto	Pontuação	Classificação	
35	Jonathan Rodrigues de Almeida	Projetando Pixos e Rabiscos III: Animação 2D para Projeção Mapeada nas escolas	82	1	
2	Antonio Carlos Fargoni Junior	CINEMA INSTANTÂNEO: PRODUÇÃO DE BAIXO ORÇAMENTO	80	2	
13	Iasha Nur Oliveira Salerno	Entre palavras e imagens – a carta e o diário no cinema	74,5	3	

Nº Insc.	Proponente	Nome do Projeto	Pontuação	Concorrência
16	Marcelo Braga Jorge de Aquino	Documentário "Rochedo de Ouro"	78	Ampla
18	ARAWETÉ FILMES	AFROGRAFIAS DE UM QUILOMBO	76	Ampla
4	Antonio Carlos Fargoni Junior	VÓ GENI	74	Ampla
20	Oz Produções Audiovisuais e Comunicação Ltda	Mytikah Explora - Aziza Baccouche	72	Ampla
21	Victor Leandro Fernandes Lima	Aponte TRILHAS: Canções do Cerrado	72	Ampla
6	Hellen Cristina Canavezi	Platô	70,5	Ampla
9	Marco Antonio Visconte Escrivão	Pituca, gavião-pato e os mistérios da noite	69,5	Ampla
10	ESCRIVAO AUDIOVISUAL LTDA – ME	Um rio chamado Gregório	69	Ampla
24	Sarah Cardoso Silva	PISTA SANTA FÉ	59	Cota PCD
19	Marco Donizete Paulino da Silva	Cadeira Vazia	66,5	Ampla





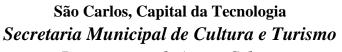
Rua São Paulo, 745 Centro. São Carlos-SP – CEP: 13.560-340 Tel: 16 3419-8997

25	Luiza Laini de Lima Souza	Da Janela Não Se Vê Mais Nada	66	Cotas pessoa negra
38	Marina Eduarda Lima Santos	Ideias à Deriva	66	Cotas pessoa negra
22	Instituto Angelim	Julieta Hernández- Vivendo sobre o tempo das rodas	65,5	Ampla
7	Beatriz Ximenez Alves Martinez Veiga	Maritaca	65	Ampla
8	Henrique Matheus da Silva Campos	Quando Meu Pai Morreu	64,5	Ampla
14	Walklenguer Henrique de Oliveira	Nossa História	64,5	Ampla
12	Danilo Teixeira Antonio	Pequena Guerra Mundial	62,5	Ampla
28	Iasha Nur Oliveira Salerno	Efeitos da Água	62,5	Ampla
34	Lucas Rosa Alves	Tudo sobre um peixe	60	Cotas pessoa negra
27	Nycolle Barbosa Souza	Molho de Tomate	58,5	Ampla
37	Sofia Festucci Pavan	PROMETO QUE TE LEVO COMIGO	58	Cotas PCD
36	Branca Maria Vieira Gomes	Documentário "Território e Destino"	57	Ampla
30	Luís Guilherme Baeta de Souza	Faixa Preta Transportes	55	Ampla
29	Ygor Gabriel dos Santos Alves	Brasa	50,5	Cotas pessoa negra
1	Antonio da Silva	Viva Viva Prado com Pradinho	44,5	Ampla

PNAB - Edital de Fomento ao AUDIOVISUAL Categoria FORMAÇÃO E QUALIFICAÇÃO - Suplentes Ampla Concorrência					
Nº Insc.	Proponente	Nome do Projeto	Pontuação	Classificação	
11	Gabriela Braga Loreti	oficina Com quantas imagens se faz um filme? criação de fotofilmes para experimentar o cinema	68,5	4	
17	Marco Antonio Visconte Escrivão	Il Laboratório de Roteiro de Curta-Metragem.	60,5	5	

PNAB - Edital de Fomento ao AUDIOVISUAL					
Categoria PRODUÇÃO / CRIAÇÃO DE OBRAS INÉDITAS - Projetos Não Classificados					
Nº Insc.ProponenteNome do ProjetoCritério não atendido					
39	Alvenir Schirmer	Programa EH NOIX!	NÃO ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA DE 38 PONTOS		
23	Rodrigo Alexsandro Coelho	Vampiro ou não?	NÃO ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA DE 38 PONTOS		
15	Rita de Kássia Cândido Carneiro	Metálica em: Combatendo os inimigos ambientais	D		

PNAB - Edital de Fomento ao AUDIOVISUAL					
	Categoria FORMAÇ	ÃO E QUALIFICAÇÃO - Projetos Não Class	ificados		
Nº Insc. Proponente Nome do Projeto Critério			Critério não atendido		
3	João Marcos de Oliveira	Oficina de formação básica em Animação para alunos da Universidade Aberta da Terceira Idade e outros interessados	NÃO ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA DE 38 PONTOS		
32	Guilherme Costa Arruda	Oficinas de Cinema e Audiovisual com Guilherme Arruda	NÃO ATINGIU APONTUAÇÃO MÍNIMA DE 38 PONTOS		





Mua São Paulo, 745 Centro. São Carlos-SP – CEP: 13.560-340 Tel: 16 3419-8997

Conforme previsto em edital, após a publicação desta Ata, inicia-se a fase de habilitação, onde agente cultural responsável pelo projeto selecionado deverá encaminhar no prazo de 7 (sete) dias corridos após a publicação do resultado final de seleção, para o e-mail pnabsanca2024@gmail.com os documentos descritos no item 9.1 do edital. Nada mais havendo a constar, lavrou-se esta ata que vai assinada pelos membros abaixo identificados da Comissão de Avaliação e Seleção e será publicada pelos meios e formas legais.

Anna Carolina Faria Lirio

Cristiana Soares da Silva Giustino

Mônica Christine Hubert Zafita