



**PRODUTO 3.2**  
**Assessoria Técnica na Análise de Estudos e Projetos**  
**de Engenharia Ferroviária**

**Assessoramento Técnico na Análise da Revisão do**  
**Projeto Executivo Praça Itália – São Carlos/SP**

**Relatório de Atendimento de Demanda**  
**Nº P3.2-RAD-045/2017**

(Referência - Ficha de Solicitação de Demanda Nº P3.2-040/2017)

## RELATÓRIO DE ATENDIMENTO DE DEMANDAS

**P3.2-RAD-045/2017**

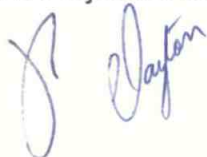
### ASSESSORAMENTO TÉCNICO NA ANÁLISE DA REVISÃO DO PROJETO EXECUTIVO PRAÇA ITÁLIA – SÃO CARLOS/SP

#### IDENTIFICAÇÃO DO EMPREENDIMENTO

Etapa do Projeto:	Revisão de Projeto Executivo
Tipo de Obra:	Projeto de Engenharia para a Execução do Viaduto Praça Itália- São Carlos/SP
Ferrovia:	FERROBAN
Trecho	Km 205+098m
Subtrecho	Passagem Inferior da rua João Lourenço Rodrigues
Convênio nº	DIF/TT – 1022/2010

#### IDENTIFICAÇÃO DO RESPONSÁVEL PELO PROJETO

LFB Projetos e Construção LTDA.



## 1 INTRODUÇÃO

O presente documento foi elaborado de forma a atender a Ficha de Solicitação de Demanda Nº P3.2-040/2017 referente ao assessoramento à DIF/DNIT na verificação de documentos referentes ao empreendimento de São Carlos/SP (viaduto da Praça Itália).

Esta verificação está pautada na região do Tunnel Linner com a verificação dos impactos na drenagem, obras de arte correntes e no orçamento.

## 2 CONSIDERAÇÕES PARA A OBRA DE ARTE CORRENTE

a) Nos questionamentos do último documento apresentado pela DIF/DNIT encontram-se observações referentes a falta de capacidade estrutural da obra executada no sistema NATM conforme é apresentado no levantamento do Projeto "As-Built" elaborado pela empresa LFB Projeto e Construção LTDA. Neste projeto foram demonstradas as inconformidades da execução de modo a estarem sem condições de aceitação à substituição do Projeto Executivo original, aprovado e licitado.

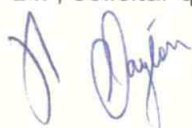
b) Nos questionamentos do último documento apresentado pela DIF/DNIT foi considerada a estrutura do projeto de retificação da obra executada, proposto pela consultora LFB Projeto e Construção LTDA, contratada pela Prefeitura, com a utilização do sistema Tunnel Liner, satisfatória e em condições de aceitação pela DIF/DNIT, desde que seguido criteriosamente todas as técnicas recomendadas para a sua execução.

c) Nos questionamentos do último documento apresentado pela DIF/DNIT, quanto ao ponto de vista estrutural, foi informada a especificação técnica encontrada no catálogo da Armco Staco, tradicional fornecedora deste tipo de solução, em que a espessura da chapa usada é de 2,70mm para o diâmetro de 1,60m, para o aterro máximo de 9,60m. Esta espessura é maior do que aquela indicada no projeto da empresa LFB, com 2,0 mm. Sendo assim, sugere-se à DIF/DNIT solicitar à Projetista para apresentar resposta formal se foi levado em consideração a referida informação.

d) Nos questionamentos do último documento apresentado pela DIF/DNIT foi observado que o projeto executivo para ser aceito precisaria ser apresentado com memorial descritivo, memorial justificativo, memorial de cálculo, quantitativo com termo de responsabilidade do projetista e ART, todos identificando com clareza a obra a que se referem. Sugere-se à DIF/DNIT solicitar à Projetista para atender a estas condições.

## 3 CONSIDERAÇÕES DE INFRAESTRUTURA

a) No documento ETAPA 3 de 24 de agosto de 2017 nos itens 1.2 e 1.4 a projetista comenta sobre as velocidades elevadas e que o sistema está superdimensionado para as vazões previstas e que as velocidades apresentadas não consideram a vazão do sistema. Dessa forma aconselhamos a DIF, solicitar que as velocidades sejam recalculadas com a vazão prevista.



#### 4 CONSIDERAÇÕES DE ORÇAMENTO

a) Nos questionamentos apresentados em resposta ao último Parecer, referente ao Orçamento, não atende ao aditivo referente ao serviço considerado e requer adequações. Sugere-se a DIF/DNIT que solicite a Projetista que apresente um orçamento detalhado ao referido aditivo, desconsiderando o que já foi executado e pago em contrato. Inclusive apresentando todas as composições detalhadas e cotações para validação. Seguindo as instruções e normas vigentes para apresentação do Volume – Orçamento.

#### 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

a) De acordo com os documentos recebidos, sugere-se que a DIF/DNIT solicite esclarecimentos referentes às observações apresentadas no orçamento, assim como ao projeto de drenagem, e outras descritas nos itens deste relatório.

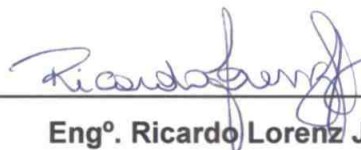
Brasília, 25 de outubro de 2017.



**Engº. Clayton Gomes Luciano**

CREA/GO 12.565-D

Consórcio STE/FALCONI



**Engº. Ricardo Lorenz Júnior**

CREA/RS 92.941-D

Consórcio STE/FALCONI



**Engº. Edna Mattos da Rocha Neves**

CREA/DF 8.665-D

Consórcio STE/FALCONI