



PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CARLOS

Secretaria Municipal de Planejamento e Gestão
Departamento de Tecnologia da Informação

São Carlos, 06 de dezembro de 2021

No dia 17 de novembro às 09:08 foi iniciado a sessão pública para realização da prova de conceito. Sendo realizado a abertura, comunicando a todos os presentes do rito de sessão e da forma de apresentação, dúvidas e questionamentos, informando assim que não seriam permitidos a realização de filmagens, fotos e gravações da apresentação. Foi informado aos avaliadores que todo e qualquer questionamento referente aos itens apresentados podem ser realizados imediatamente, foi informado também que deveria ser avaliado os itens do edital de acordo com a apresentação do sistema realizado. Informamos também que qualquer dúvida ou questionamento por parte de empresas que estejam assistindo à apresentação deveria ser realizado de maneira formal por escrito, endereçado para avaliação da comissão.

Sanada as dúvidas iniciais foi liberado para a empresa iniciar a apresentação, tendo sido assim iniciado a apresentação dos itens de requisitos não funcionais e posteriormente o módulo sistema de gestão tributária, neste também seria realizado a apresentação do módulo sistema de atendimento ao munícipe e sistema aplicativo de atendimento online ao cidadão, dado que os avaliadores seriam os mesmos e a integração necessária entre os módulos.

A sessão foi suspensa as 11:57, tendo sido retomada às 13:50.

Às 15:27 foi apresentado o credenciamento da Sra. Vivian Ferrares Boni de Camargo, representando a empresa Eicon.

A sessão foi suspensa as 16:52, tendo sido informado que o retorno seria no dia seguinte às 09h.

A sessão foi reiniciada as 09:03 do dia 18 de novembro, tendo sido alterado a pedido dos avaliadores deste módulo, para ser apresentado a parte do módulo de dívida ativa, dado que alguns avaliadores teriam compromissos externos que impediriam a sua presença e que seria fundamental a alteração da ordem.

Após, foi recebido o credenciamento do Sr. Fábio Aurélio Ferreira, também representante da empresa Eicon.

Novamente, foram informados a todos do rito da sessão, forma de apresentação, dúvidas e questionamentos.

Por duas vezes, foi informado ao Sr. Fábio, que as dúvidas relativas à apresentação que estava sendo realizada, poderiam ser realizadas de maneira documental para análise da comissão, assim como já fora informado no início da sessão.

Foi informado ao Sr. Fábio que não eram permitidas fotos, e que caso houvesse necessidade, poderia solicitar as imagens da tela, bem como qualquer outra informação de forma documental para a comissão, conforme já fora informado no início da sessão.

A sessão foi suspensa as 11:51 sendo retomada às 14h, foi dado prosseguimento da apresentação do referido módulo.

Novamente, interrupções foram realizadas pelo Sr. Fábio, o qual foi novamente advertido sobre a forma de questionamentos.

A sessão foi suspensa as 16:43, tendo sido informado a todos da retomada da sessão as 09:00 do dia 19, sendo também informado a todos que no referido dia haveria a apresentação dos módulos sistema de controle de cemitério, sistema de gestão eletrônica de processos e sistema de controle de obras.

Novamente, tal medida foi necessária devido a agenda de alguns servidores e para garantir a continuidade do procedimento foi remanejado a apresentação dos módulos.

No dia 19 a sessão foi retomada as 09:03, comunicando a todos os presentes do rito de sessão e da forma de apresentação, dúvidas e questionamentos, assim foi dado prosseguimento com apresentação dos módulos já mencionados.

A sessão foi suspensa as 11:12, sendo retomada as 13:50. Com a conclusão das apresentações agendadas para este dia a sessão foi suspensa às 16:03, sendo informado a todos que a sessão seria retomada na segunda feira, dia 22 às 09:00 com a retomada da apresentação do módulo de sistema de gestão tributária.

No dia 22 a sessão foi retomada às 09:05 com a apresentação do módulo mencionado, novamente aconteceram interrupções por parte do Sr. Fábio, representante da empresa Eicon, que fora advertido sobre a forma de manifestação.

A sessão foi suspensa as 11:56, sendo retomada as 13:40 para prosseguimento da apresentação.

Novamente aconteceram manifestações indevidas, gerando problemas para apresentação e avaliadores por parte do Sr. Fabio, sendo este novamente advertido da situação.

A sessão foi suspensa as 16:40, sendo informado que a sessão seria retomada às 09:00 do dia 23.

A sessão é retomada no dia 23 às 09:01 com a continuidade de apresentação dos módulos, o Sr. Fábio é novamente advertido pela forma dos questionamentos realizados, por volta das 10:55 o Sr. Fábio é flagrado realizando novamente filmagens da apresentação, o que já fora solicitado para que não ocorresse, sendo assim a sessão é suspensa para serem tomadas as medidas administrativas necessárias.

Após comunicado no site do banco do brasil e no portal de licitação da Prefeitura Municipal de São Carlos, a sessão é reiniciada no dia 24 às 09:00 para conclusão dos módulos.

A sessão é suspensa as 11:57 sendo retomada às 13:58 e novamente suspensa as 16:35. Com a conclusão destes módulos, todos foram informados que no dia seguinte aconteceria a apresentação dos módulos sistema de gestão orçamentária e execução financeira, sistema de compras, licitações e contratos, sistema de almoxarifado e sistema de gestão de patrimônio e SIAFIC.

Foi retomada a sessão no dia 25 às 09:10 comunicando a todos os presentes do rito de sessão e da forma de apresentação, dúvidas e questionamentos, posteriormente foi iniciado apresentação dos módulos já mencionados, a sessão foi suspensa as 16:50, sendo informado que no dia seguinte seria dado continuidade aos itens pendentes e seria realizado



PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CARLOS

Secretaria Municipal de Planejamento e Gestão

Departamento de Tecnologia da Informação

apresentação do módulo portal da transparência e sistema de controle e segurança de acessos, com objetivo de aproveitar o tempo restante do dia e os avaliadores presentes.

No dia 26 foi retomado a sessão as 09:04, comunicando a todos os presentes do rito de sessão e da forma de apresentação, dúvidas e questionamentos, após foi dado prosseguimento com a apresentação dos módulos já informados, tendo sido suspensa a sessão as 15:58.

Após a finalização da apresentação, foi informado a todos que a sessão seria retomada no dia 29 às 09:00 com a apresentação no período da manhã dos módulos sistema de atendimento e ouvidoria, sistema de inteligência de negócios, sistema de gestão de frotas e sistema de rastreamento de veículos. Já no período da tarde aconteceria a apresentação dos módulos sistema de controle e gestão de educação e de sistema de controle e gestão da saúde pública.

No dia 29 a sessão foi iniciada as 09:02 comunicando a todos os presentes do rito de sessão e da forma de apresentação, dúvidas e questionamentos, a sessão foi suspensa as 10:42 com a conclusão das apresentações do período da manhã.

A sessão foi retomada as 14:03 comunicando a todos os presentes do rito de sessão e da forma de apresentação, dúvidas e questionamentos, após isso foi dado início com a apresentação dos módulos da educação e da saúde, tendo sido suspensa as 15:31 com a sua finalização.

Todos foram informados que a sessão seria retomada no dia 30 às 09:00 para prosseguimento das apresentações dos últimos dois módulos, sistema de recursos humanos e folha de pagamento, e sistema de controle de ponto eletrônico.

No dia 30 a sessão foi iniciada as 09:06, novamente comunicando a todos os presentes do rito de sessão e da forma de apresentação, dúvidas e questionamentos

A sessão foi suspensa as 11:50 e retomada as 14:01, sendo suspensa às 16:45, com a informação do reinício da sessão as 09 do dia 01 de dezembro.

No dia 01 de dezembro, a sessão foi reiniciada as 09:06, sendo suspensa as 11:43.

A sessão foi retomada às 14h15. O Sr. Cristiano solicitou a presença do Sr. Hicaro, pregoeiro do certame, para dar continuidade a realização da sessão, dado que o Sr. Cristiano teria um compromisso em decorrência da necessidade desta administração previamente agendado e não poderia estar presente naquele momento na sessão e para que não houvesse a interrupção dos trabalhos e para o bom andamento do processo foi solicitado o comparecimento do pregoeiro.

Às 15:00 o Sr. João Ricardo, avaliador da comissão, começou a realizar questionamentos sobre itens que não tinham relação com o item apresentado no momento. O Sr. Hicaro, interrompeu, solicitando que fosse dada atenção ao item avaliado. A Sra. Jane, avaliadora da comissão, interrompeu o mesmo afirmando que não cabia ao Sr. Hicaro tal avaliação e que o mesmo não deveria nem estar presente. O Sr. Fabio, representando a empresa Eicon, tentou diálogo com a Sra. Jane, sendo interrompido pelo Sr. Hicaro, que novamente informou o mesmo que qualquer questionamento deve ser realizado por escrito de maneira formal, o Sr. Fábio continuou dizendo que já havia filmado parte da apresentação, que já procurou o ministério público, que a empresa GIAP não têm experiência no sistema de educação, financeiro, sistema fiscal, que estão faltando funcionalidades, que eles deixaram de atender as especificações, tentando assim induzir a comissão a se manifestar de forma contrária na suas avaliações da apresentação.

Neste momento a Sra. Jane grita que o sistema é ruim e não presta, argumentou que o Giap em todos os anos que ela trabalha aqui nunca atendeu as necessidades, e está tudo errado no edital, ela tentou também interromper o Sr. Fabio e não obteve sucesso.

O Sr. Hicaro novamente avisa que os representantes da empresa que estão assistindo a prova não devem se manifestar de forma diferente ao já informado.

A representante da empresa, Sra Rose, se retira da sala passando mal devido a situação ocorrida e sem condição de prosseguimento. Neste momento a sessão é suspensa.

A Sra. Valdirene fala que a avaliação SIM/NÃO está sendo uma perda de tempo.

Novamente o Sr. Fabio, se aproxima de um avaliador afim de novamente tentando induzir a forma de avaliação, desta vez com o Sr. João Ricardo.

Após a situação ser devidamente controlada e a Sra. Rose estar em condições de continuar com a sessão, a mesma foi retomada com a apresentação dos demais itens.

A sessão foi suspensa as 16:57 e informado que seria retomada no dia seguinte as 09:00.

A sessão foi retomada as 09:05 do dia 02 de dezembro, por algumas vezes a comissão avaliadora foi novamente informada que deveria se atentar ao solicitado no item e não no sistema que utilizam hoje. Em dado momento a Sra. Jane, se dirige ao Sr. Cristiano e diz que um procurador já havia informado a ela que o Sr. Hicaro não poderia participar da sessão, como aconteceu no dia anterior. A sessão foi suspensa as 11:54 e retomada as 14:00.

A Sra. Jane questiona sobre a elaboração do edital, que há coisas que não estão certas, o Sr. Cristiano informa que o edital foi elaborado pelo Departamento de Tecnologia da Informação.

O Sr. Cristiano informa que os itens 22.4.11.5.63, 22.4.11.5.64, 22.4.11.5.65 e 22.4.11.5.66 não deveriam ser avaliados, pois seriam invalidados da prova dado erro no momento da finalização das especificações.

A sessão foi suspensa às 16:50.

No dia 03, a sessão foi retomada as 09:08, tendo sido finalizada a apresentação com a conclusão da apresentação de todos os itens as 11:49.

Sendo assim finalizada a presente sessão pública.



PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CARLOS

Secretaria Municipal de Planejamento e Gestão

Departamento de Tecnologia da Informação

Anderson Luiz Escarabelo

Celso Batista dos Santos

Leandro Maestro

Mirian C. T. Spadacini

Regina C. Pepino Silva

Laurie Tacin Lubek

Ingridi Ienco Cazella

Afonso Canella Henriques

Cristiano A. T. Pedrino

Dante José Nonato